

случае следует *Л*. Читается в *Х* и известие о смерти епископа Ростовского Игнатия, приведенное в *Л* под следующим 6872 г. и отсутствующее в Ермолинской. Как и в *Л*, в *Х* приводится под 6884 г. разговор умирающего Алексея с Сергием о митрополичьем престоле; в Ермолинской этого разговора нет.²⁰

Еще более существенно другое обстоятельство: зависимость *Х* от *Л*, по-видимому, не заканчивается после 6900 г., когда прекращается систематическая близость между обеими летописями. Среди известий *Х* за середину XV в., восходящих в основном к *В*, мы читаем рассказ об обретении мощей ярославских князей Федора Ростиславича и его детей Давида и Константина, лежавших «наверх земли» — «сам же великий князь Федор велик бысть возрастом человек, и те у него сынове Давид и Константин под пазухами лежали, зане ж меньши его возрастом, лежаху же во едином гробе» (л. 376 об.).²¹ Этих подробностей обретения мощей ростовских князей нет в *В*, и они читаются только в двух летописях — *Л* и Софийской II (под 6971 г.);²² поскольку *Х* не обнаруживает больше никаких прямых случаев совпадения с Софийской II, мы должны, очевидно, видеть здесь доказательство продолжавшегося влияния *Л*. А если связь с *Л* не заканчивается в *Х* на 6900 г., то можно предполагать, что к тому же источнику восходят и другие общерусские известия, которые отсутствуют в *В*. Начиная с 7002 г. известия, сходные с *В*, соединяются в *Х* с иными известиями из общерусского летописания; с 7007 г. эти общерусские известия начинают преобладать над известиями из *В*. Откуда же их заимствует *Х*? После 6997 (1489) г. текст *Л* (как и текст Софийской II) уже не отличается таким своеобразием, как до этого года (здесь, по-видимому, заканчивался оппозиционный свод 1489 г., связанный с митрополитом Геронтием и отразившийся — через свод 1518 г. — в *Л* и Софийской II). Общерусские известия *Х* после 7002 г., отсутствующие в *В*, почти все отыскиваются в *Л* и могут быть возведены к этой летописи. Таковы известия об ограблении русских послов при возвращении из Волошской земли «ордынскими казаками», о приходе литовских послов «о миру и о любве», об оставлении митрополии Зосимой за то, что он «непомрено питья держашеся» (*Л*, 7002 г.), об аресте колыванских купцов и ходатайстве литовского князя (*Л*, 7003 г.), о войне за Казань, приезде старцев со Святой горы, взятии шведами Иван-города, поставлении митрополита Симона (*Л*, 7004 г.), о посольстве в Крым и Царьград, поставлении новых епископов, походе польского короля (на Молдавскую землю)²³ (*Л*, 7005 г.), об опале на Василия и Софию Палеолог «по диаволу действу» (*Л*, 7006 г.), о пожаловании Василия «21 марта» Новгородом и Псковом, о нападении на казанского царя князей Агмака (Агалака) и Урака (*Л*, 7007 г.), и т. д.

²⁰ К числу своеобразных известий *Л*, переданных в *Х*, принадлежит известие под 6728 г. о взятии Святославом болгарского города Ошела (в *Л* — Отшел), «иже бе создан Александром Макидонским царем» (в Ермолинской и других летописях нет упоминания об Александре Македонском). В статье 1964 г. происхождение этого известия из *Л* еще не было установлено автором настоящей работы, и известие рассматривалось как уникальное (Я. С. Лурье. О неизданной Холмогорской летописи, стр. 450—451, 455).

²¹ С л. 340 (после 1446 г.) в *Х*, как мы уже отметили, не проставлены даты; для известий этого раздела указываем листы рукописи или даты, устанавливаемые по параллельным текстам.

²² В *Л* и Софийской II упоминается сын Федора Константин, «да внук его Давид»; в *Х* они оба именуются детьми; выражение *Х* «лежаху же во едином гробе» ближе к *Л* («одном гробе»), чем к Софийской II («новом гробе»).

²³ В *Х* здесь опущен конец известия о цели похода: «на Степана воеводу Волосского».